

# Решение № 60434

Номер 60434

Година 12.07.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 12.06

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от Петър Маргаритов

Административно наказателно дело

номер

20205440200077

по описа за

2020

година

Настоящото производство се развива по реда на чл.59 и следващите от ЗАНН.

Образувано е по жалба на А. Т. срещу наказателно постановление номер \*/06.12.2019г, издадено от А.П. В. Д.-з.на Д., с което е наложена глоба в размер на 1000,00 лева на основание чл. 232 ал.1 т.1 от ЗУТ.

С жалбата се пледира прилагането на чл. 28 от ЗАНН, тъй като жалбоподателят бил изпълнил задължението да уведоми Р. за издаденото разрешително за строеж, но пропуснал да представи копие от текстовата и графичната част на ПУП. Тази нередовност е отстранена незабавно след констатирането и.

В съдебно заседание въззиваемият се представлява от юр.С., като същият оспорва жалбата и пледира разности.

Жалбоподателят се явява лично в съдебно заседание и сочи, че изпълнява задълженията си по граждански договор към О. Р., като служителите на о. е следвало да изпратят съответните документи в Р..

**След като се запозна с приобщените доказателства, съдът намира за установено от фактическа страна следното:**

През 2019г жалбоподателят А. Т. изпълнявал функциите на \* на О. Р..

На 19.07.2019г А.Т. издал разрешение за строеж № \*/19.07.2019г, касаещо обект "Реконструкция на улична мрежа на \*\*".

На 23.07.2019г жалбоподателят уведомил писмено Р.-С. за издаденото разрешително за строеж, като към уведомлението **не била изпратена текстовата и графичната част на действащия ПУП.**

На 06.08.2019г свидетелите св.П. и св.Х. извършили проверка по реда на чл. 156 ал.2 от ЗУТ за законосъобразността на издаденото разрешително за строеж, като установили, че към преписката не било приложено копие от текстовата и графичната част на действащия ПУП. Това обстоятелство било отразено в съставения констативен протокол.

Спрямо А.Т. е изпратена покана за съставяне на АУАН, като в отсъствие на нарушителя е съставен АУАН.

С акта е предявено административно нарушение по чл. 149 ал.5 изр.второ от ЗУТ, като е посочено, че нарушителят не е изпълнил задължението да представи копие от

текстовата и графичната част на действащия ПУП във връзка с издаденото разрешително за строеж в предвидения седмодневен срок .Посочено е, че нарушението е извършено на 27.07.2019г в Р.-С.- първия ден след изтичане на седмодневния срок , посочен в чл. 149 ал.5 от ЗУТ.

АУАН е предявен на жалбоподателя на 31.10.2019г и е подадено писмено възражение .Във възражението е посочено, че веднага след извършената проверка служители на о. са представили документите , посочени в чл. 149 ал.5 изр.2 от ЗУТ.

Въз основа на съставения АУАН е издадено обжалваното наказателно постановление , като наказващият орган възприел изложената в акта фактическа и правна обстановка и наложил глоба в размер на 1000 лева на основание чл. 232 ал.1 т.1 от ЗУТ. Т. е санкциониран , затова ,че не е изпълнил задължения ,вменени на длъжностно лице от ЗУТ.

По делото не е спорно, че А.Т. е изпълнил своевременно задължението да уведоми Р.-С. за издаденото разрешително за строеж .Жалбоподателят **не е приложил** копие от текстовата и графичната част на действащия подробен устройствен план, като посочените документи е следвало да се изпратят на Р. в срок до **26.07.2019г** .В подкрепа на горната фактическа обстановка са приобщените гласни и писмени доказателства , като същите не са спорни .

Документите по чл. 149 ал.5 изр.2 от ЗУТ са изпратени на Р. –С. след извършване на проверката, т.е след 06.08.2019г, като в тази насока е и депозираното възражение срещу съставения АУАН.

#### **Правни изводи:**

Жалбата е процесуално **допустима** , като разгледана по същество е неоснователна , предвид на следното:

Съгласно чл. 148 ал. 2 ЗУТ разрешение за строеж се издава от \* на о..

Разпоредбата на чл. 149 ал. 5 ЗУТ вменява задължения пред органите, издали разрешение за строеж, да уведомяват писмено Р. за издадените разрешения за строеж .Към издаденото разрешително за строеж се прилагат **копия от текстовата и графичната част на действащия ПУП** -чл. 149 ал.5 изр.второ от ЗУТ.

Санкционната норма на чл. 232 ал.1 т.1 от ЗУП предвижда налагане на глоба от 1000 до до 5000 лв., на длъжностно лице, което не изпълни , или изпълни лошо или несвоевременно задължения, възложени по този закон.

По делото се установи , че А.Т. е издал посоченото разрешително за строеж , като същият **не е изпълнил** задължението да изпрати на Р. –С. копие от текстовата и графичната част на действащия подробен устройствен план във връзка с издаденото разрешително за строеж № \*/19.07.2019г .Въпросните документи е следвало да се изпратят на Р.-С. в седмодневен срок, считано от издаването на разрешителното за строеж , а не след извършването на проверката от органите на Р. .

По този начин жалбоподателят **е осъществил съставомерно деяние по чл. 149 ал.5 изр.второ от ЗУТ** , като не е изпълнил задължението да изпрати копие от текстовата и графичната част на действащия подробен устройствен план към издаденото разрешително за строеж .

Законосъобразно наказващият орган е наложил минимално предвидената санкция , регламентирана в чл. 232 ал.1 т.1 от ЗУТ , като правилно е приел , че е налице неизпълнение на задължения , регламентиран в ЗУТ от длъжностно лице.Въпросните документи са представени на органите на Р. след извършването на проверката по чл. 156 ал.1 от ЗУТ .

Извършеното деяние не представлява "маловажен случай" на административно нарушение. През 2018г на \* на О. Р. е изпратено писмо , като е напоменено , че неспазването на чл. 149 ал.5 изр.2 от ЗУТ ще бъде санкционирано .Св.П. сочи, че е имало практика да не бъдат изпращани сочените документи и заради това е ангажирана отговорността на жалбоподателя .

При това положение следва да се потвърди издаденото постановление , като в полза на Д. следва да се присъди минималното по размер юр.възнаграждение в размер на 80,00 лева .

Воден от изложеното съдът

РЕШИ:

**ПОТВЪРЖДАВА** наказателно постановление номер \*/06.12.2019г, издадено от А.П. В. Д.-з. на Д., с което на **А. Т. В. ЕГН\*** е наложена глоба в размер на 1000,00 лева на основание чл. 232 ал.1 т.1 от ЗУТ.

**ОСЪЖДА А. Т. В. ЕГН\*** ДА ЗАПЛАТИ на Д.-Г.С. на основание чл. 63 ал.5 от ЗАНН юр. **възнаграждение** в размер на **80,00 лева** .

Препис от решението да се връчи на страните , като същото подлежи на касационно обжалване пред АС-С. в 14-дневен срок, считано от връчването му  
СЪДИЯ.....